



Lars Nicolaisen
Lykkegårdsvej 10
6600 Vejlen

TEKNIK & MILJØ
Natur & Vandmiljø

Dato: 26-11-2024
Sagsnr.: 24/13362

Kontaktperson:
Jeppe Brander Christensen

Dir. tlf.: 7996 6134

E-mail: jepch@vejen.dk

VVM-screening af sænkning af vandstand i sø på ejendommen Lykkegårdsvej 10, 6600 Vejlen

Vejen Kommune har den 31. oktober 2024 modtaget din ansøgning om vurdering af sænkning af vandstanden i to søer, med udledning af vandet til det offentlige vandløb Eskild Bæk, efter bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektet er omfattet af bilag 2 pkt. 1.c i miljøvurderingsloven. Myndigheden skal derfor vurdere, om projektet kan påvirke miljøet og dermed være VVM-pligtigt.

Ansøgningen omfatter etablering af et udløbssystem fra en sø til Eskild bæk:

Bygherre: Lars Nicolaisen
Adresse: Lykkegårdsvej 10, 6600 Vejlen
Matr. nr: 12a og 12e Veerst By, Veerst

Kommunens afgørelse

Vejen Kommune afgør hermed, at etablering af et udløbssystem fra søen til Eskild bæk, der medfører en sænkning af vandstanden i søerne på matr. nr. 12a og 12e Veerst By, Veerst ikke er VVM-pligtigt.

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven, LBKG nr. 4 af 3. januar 2023.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i vedlagte screeningskema med kortbilag.

Klagevejledning

Kommunens afgørelse efter VVM-reglerne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. miljøvurderingsloven. Klageberettigede er:

- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Miljøministeren
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Afgørelsen offentliggøres på www.vejen.dk den 26. november 2024. Klagefristen er 4 uger, så en klage skal være indgået senest den 24. december 2024.

En klage sendes via Klageportalen, som man finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Hvis klagen ønskes indbragt for domstolene skal søgsmål være anlagt senest 6 måneder efter datoen for afgørelsen.

Det koster et gebyr at få behandlet en klage hos Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klageberettiget eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen. Gebyret tilbagebetales også, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Vejen Kommune. Anmodningen sendes til teknik@vejen.dk eller til Rådhuspassagen 3, 6600 Vejen. Det er klagenævnet, der afgør om du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget på <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/til-foersteinstanser/fritagelse-fra-klageportal/>.

Hvis du har spørgsmål til denne afgørelse, er du velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Jeppe Brander Christensen
Biolog

Bilag:

Kortbilag
VVM screeningsskema

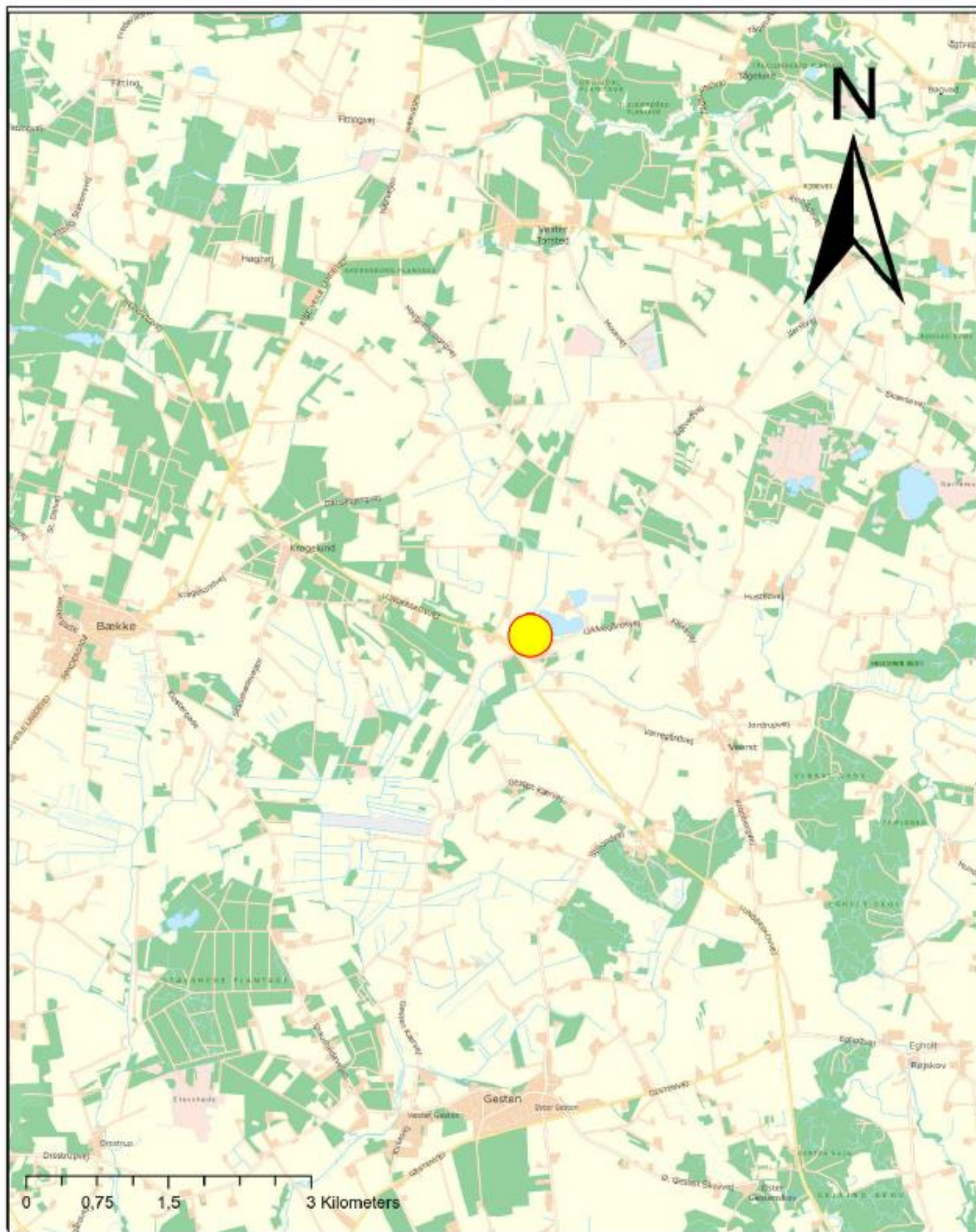
Kopi af dette brev er sendt til:

Private lodsejere:

- Ejerne af matrikel nr. 12e Veerst By, Veerst.

Organisationer og myndigheder:

- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk).
- Danmarks Naturfredningsforening, Vejen afdeling, Mogens Kjær Poulsen, Torpet 103, 6682 Hovborg, (dnvejen-sager@dn.dk).
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, (post@sportsfiskerforbundet.dk; lbt@sportsfiskerforbundet.dk; vadehavet@sportsfiskerforbundet.dk).
- SAGRO, v. Stine Bundgaard Pedersen, John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø (sbp@sagro.dk)
Sønderjysk Landboforening, Billundvej 3, 6500 Vojens, (slf@slf.dk).
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C, mst@mst.dk.
- Kystdirektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig, (kdi@kyst.dk).
- Museet på Sønderkov, Sønderkovgårdsvej 2, 6650 Brørup (post@sonderskov.dk).



Placering af projektet

Målestok:

1:50000

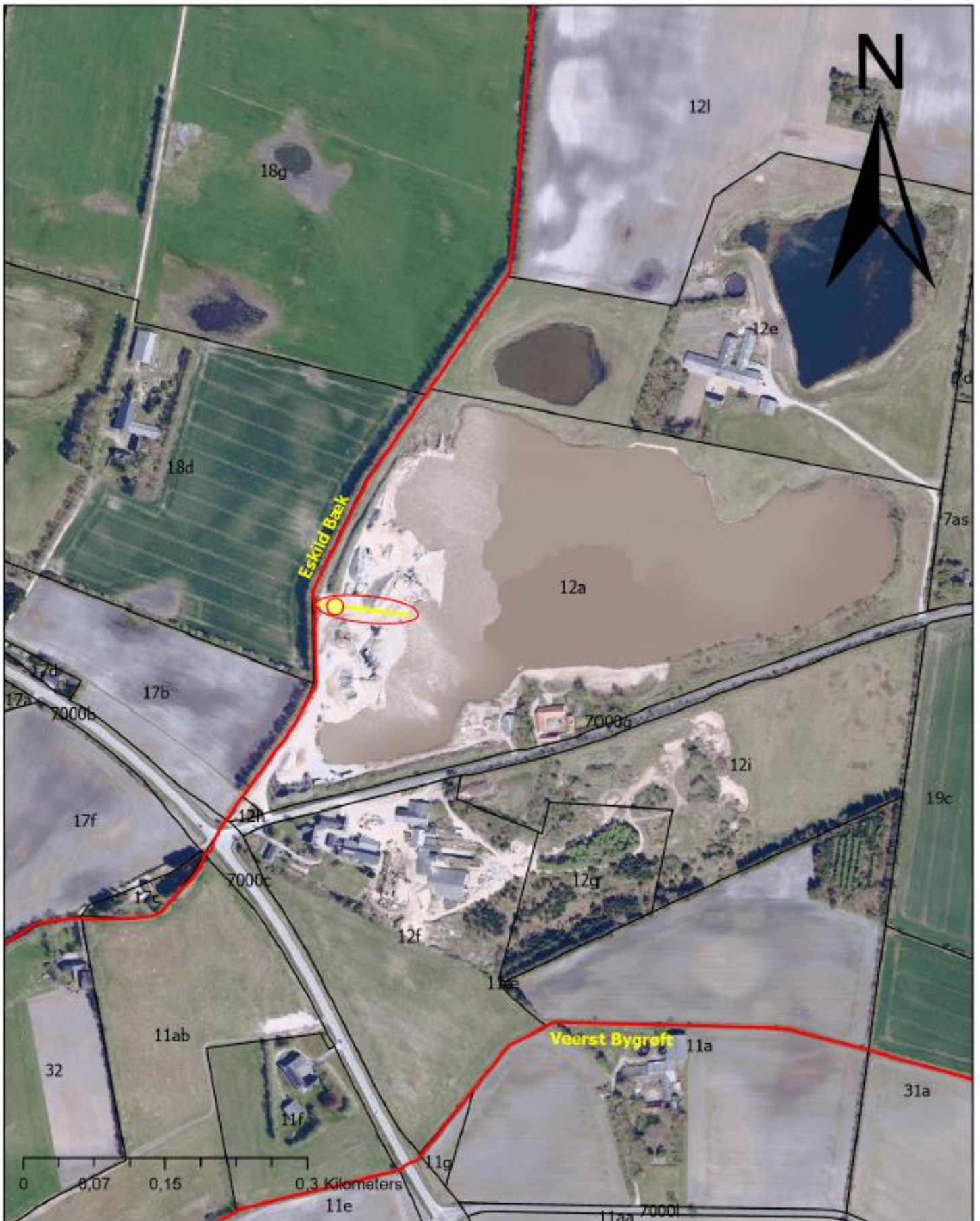
Journalnr:

24/13362

Sagsbehandler:

JEPCH





Placering af udløbsbygværk på matr.nr. 12a Veerst By, Veerst.

Gul streg = nyt rørlagt vandløb
Rød cirkel = iltningstrappe med bassin

Målestok:

1:5000

Sagsbehandler:

JEPCH

Journalnr:

[24/13362



Bilag til Vejen Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Sø-overløb

Ansøgningsdato: 31-10-2024

Sagsnummer: 24/13362

Status myndighedsvurdering: Afgjort – projektet er ikke VVM-pligtigt

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Vejen Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Kontakt oplysninger Vejen Kommune: For yderligere oplysninger og vejledning om VVM-procedurer, kontakt da Teknik & Miljø på e-mail Teknik@vejen.dk, eller telefon 79 96 50 00.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger
Projektbeskrivelse	<p>Projektet går i sin enkelthed ud på at lave et overløb fra de to sammenhængende søer på matrikel 12 a og 12 e Veerst, som har et samlet areal på ca 14 ha. Et sådant overløb vil forhindre, at der kommer et ukontrolleret overløb fra søerne over til Eskild bæk. Søens vandstand er på nuværende tidspunkt kun er 50 cm fra at løbe over i Eskild bæk som ligger ca 120 cm under den nuværende vandstand målt i søen på matrikel 12 a. Da søbunden igennem tiden er blevet tætnet af de udvasket lerpartikler fra vaskning af sand og grus i grusgraven, er det kun et spørgsmål om tid, før en sådan ulykke vil blive til virkelighed.</p>

Bemærkninger fra Vejen Kommune
<p>Vejen Kommune vurderer at der er en reel risiko for at der sker overløb fra søen til vandløbet i løbet af vinteren 2024-2025. Det vurderes at søen ikke har hydraulisk kontakt til grundvandet pga. en tæt bund i søen der er fremkommet ved vaskning af grus i søen. Dette medfører at der kun fjernes vand fra søen ved fordampning, mens der tilledes overfladevand fra et ca. 50 ha. stort opland til søen. I vinterhalvåret overstiger nedbørsmængden fordampningen markant, og derved vil vandstanden i søen stige. I 2024 er vandstanden steget ca. 90 cm. Nuværende tilstand er at der er en tærskel på ca. 50 cm inden søen løber over i vandløbet.</p> <p>Et ukontrolleret overløb fra søen til bækken vil med stor sandsynlighed skabe en skylle rende, der i værste tilfælde kan medføre at vandmassen i søen der ligger over vandløbsbunden i Eskild bæk ukontrolleret vil tilføres vandløbet. Det anslås at være i størrelsesordenen 150000 – 180000 m³ vand</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Lars Nicolaisen Lykkegårdsvej 10 6600 Vejen 22263981 Cillykkegaard@gmail.com

Bemærkninger fra Vejen Kommune

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Lars Nicolaisen Lykkegårdsvej 10 6600 Vejen 22263981 Clykkegaard@gmail.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Lykkegårdsvej 10 6600 Vejen 12a Veerst
Projektet berører følgende kommune eller kommuner: (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejen kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Bilag 1 : Skitse af sø-overløb

Projektet omfatter også matrikel 12e Veerst By, Veerst
Oversigtskort 1:50000 er vedlagt som bilag.

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af projektet og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Bilag 2 : Placering af sø-overløb
--	-----------------------------------

Oversigtskort 1:5000 er vedlagt som bilag.
--

Ansøgers oplysninger			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	<i>Hvis »ja«, er der obligatorisk VVM-pligtigt</i>
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		<i>Hvis »ja«, skal der gennemføres en screening, hvis »nej«, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes</i> Bilag 2. pkt.1 c): Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter.

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
<i>Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023</i>

Ansøgers oplysninger	
Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering: <ul style="list-style-type: none"> • Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² • Det fremtidige samlede befæstede areal i m² • Nye arealer, som befæstes ved projektet i m² 	Natur
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: <ul style="list-style-type: none"> • Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m • Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² • Projektets bebyggede areal i m² • Projektets nye befæstede areal i m² • Projektets samlede bygningsmasse i m³ • Projektets maksimale bygningshøjde i m • Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet 	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: <ul style="list-style-type: none"> • Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde • Vandmængde i anlægsperioden • Affaldstype og mængder i anlægsperioden 	

Bemærkninger fra Vejen Kommune
Projektet omfatter matriklerne 12a og 12e Veerst By, Veerst. Matrikel 12a ejes af bygherre mens Matrikel 12e ejes af Marie Louise Rossander Søgaard og Preben Rossander Søgaard, Lykkegårdsvej 8. 6600 Vejen.
Ingen bemærkninger
Anlægget der skal etableres er placeret nedgravet, med undtagelse af iltningsbassin der er placeret under terræn og vil have et mindre befæstet areal hvorfra der er afstrømning til Eskild bæk. Areal som de berørte søer omfatter er ca. 14 ha.
Projektet vil medføre en udledning af overfladevand fra grusgravsøen til Eskild Bæk Etablering af anlægget skal ske i etaper, således at dæmningen mellem søen og vandløbet ikke bryder sammen under etableringsarbejdet.

<ul style="list-style-type: none"> • Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden • Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden • Håndtering af regnvand i anlægsperioden • Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå 	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Råstoffer – type og mængde i driftsfasen • Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen • Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen • Vandmængde i driftsfasen 	
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald: • Andet affald: • Spildevand til renselanlæg: • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: • Håndtering af regnvand: 	

<p>Der anvendes en mindre mængde sten og grus til sikring af iltningebassin samt udløb i vandløbet.</p>
<p>Når anlægget er i drift vil der blive ledt overfladevand til Eskild bæk i størrelsesordenen 20-40 l/s i perioden indtil vandstanden i søen er på samme niveau som grundvandsspejlet i området.</p> <p>Der er tale om ca. 150 000 m³ der vil blive ledt til bækken over ca. et halv år.</p>
<p>Anlægget laves for at håndtere overfladevand (der ikke er spildevand)</p>

Ansøgers oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.</i>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser??		x	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger)	x		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

<ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden? • I driftsfasen? 		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden? • I driftsfasen? 		x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>
22a. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden? • I driftsfasen? 		x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>
22b. Vil anlægget som følge af projektet give anledning til skyggegener på naboarealer?		x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Ansøgers oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for kommuneplanens og evt. lokalplaners generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28a. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
28b. Er projektet tænkt placeret inden for bevaringsværdige landskaber eller lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
I forbindelse med tilladelse til råstofindvinding er der foretaget arkæologiske undersøgelser af projektområdet i 2017. Efter forundersøgelserne er arealet frigivet til byherre. Der er i området registreret 3 fortidsminder (Hus (evt. med stald)) loknr. 190110-75. Hvis der under etableringsarbejdet fremkommer fortidsminder skal arbejdet straks stoppes og Museum Sønderkov kontaktes.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x
33a. Findes der beskyttede sten- og jorddiger og i givet fald hvilke?		x
33b. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.

<p>Eskild bæk er placeret 25 meter vest for søen. Søen på matr.nr. 12e er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet medfører at vandspejlet i søen sænkes med ca. 90 cm. Søen er en tidligere grusgrav, hvor skråningsanlæg er etableret efter endt råstofindvinding. Den nuværende ekstraordinære tilstand med høj vandstand har medført en meget stejlt skråningsanlæg. Det vurderes derfor at sænkning af vandstanden til den kote søen er efterbehandlet efter, ikke vil medføre en tilstandsændring. Ud fra en natur og miljømæssig betragtning, vurderes det at være en fordel hvis vandstanden sænkes til den oprindelige kote.</p>
Ingen bemærkninger
Rundhøj der ligger ca. 1600 m nordøst for projektområdet.
Nærmeste Natura-2000 område er Egtved Ådal (sitenr. 238) ca. 6 km nordøst for projektområdet.
Når anlægget er i drift vil der blive ledt overfladevand til Eskild bæk i størrelsesordenen 20-40 l/s i perioden indtil vandstanden i søen er på samme niveau som De er tale om ca. 150 000 m ³ der vil blive ledt til bækken over ca. et halv år.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	<i>Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området.</i>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Udledningen der foretages vil ikke ændre på grundvandsforekomster, da søen ikke har hydraulisk kontakt til grundvandet.
Projektet vil ikke have påvirkning på drikkevandsforekomster i området. Da der udelukkende er tale om overfladevand, der ikke har hydraulisk kontakt med grundvandet.
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger		x	x		Projektet giver ikke anledning til væsentlig miljøpåvirkning.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • Anlægsfasen • Driftsfasen 		x	x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet		x	x		Søen afvander til Vadehavet via Eskild Bæk i Kongeå systemet. Projektet har ingen negativ påvirkning af Vadehavet
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker		x	x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder		x	x		

<p>Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder</p> <ul style="list-style-type: none"> Nationalt: Internationalt (Natura 2000): 			x		<p>Eskild bæk er placeret 25 meter vest for søen. Søen på matr.nr. 12e er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet medfører at vandspejlet i søen sænkes med ca. 90 cm. Søen er en tidligere grusgrav, hvor skråningsanlæg er etableret efter endt råstofindvinding. Den nuværende ekstraordinære tilstand med høj vandstand har medført en meget stejlt skråningsanlæg. Det vurderes derfor at sænkning af vandstanden til den kote søen er efterbehandlet efter, ikke vil medføre en tilstandsændring. Ud fra en natur og miljømæssig betragtning, vurderes det at være en fordel hvis vandstanden sænkes til den oprindelige kote. De afvandingsmæssige ændringer er begrænsede og vil ikke have betydning for beskyttede arealers plante- og dyreliv.</p> <p>Projektområdet ligger ikke indenfor eller i umiddelbar nærhed af et internationalt naturbeskyttelsesområde. Nærmeste Natura-2000 område er Egtved Ådal (sitenr. 238) ca. 6 km nordøst for projektområdet. Afvanding af projektområdet sker via Eskild Bæk i Kongeå systemet og videre til Vadehavet (Natura 2000-områder nr. 89). Det er Vejen Kommunes vurdering, at projektet ikke vil have nogle effekter på Natura 2000-områderne, og således ikke vil være til skade for de arter og naturtyper områderne er udpeget for.</p>
<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV</p>			x		<p>Der kan potentielt være følgende bilag IV-arter i nærområdet: Vandflagermus, Sydflagermus, Pipistrelflagermus, Odder, Markfirben, Lys Vandskivekalv, Spidssnudet Frø og Stor Vandsalamander. Det pågældende projekt vil ikke medføre negative påvirkninger bilag IV-arter.</p>
<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter</p>			x		<p>Vejen Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistede arter i projektområdet, og det forventes ikke at der findes nogen.</p>
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitets-normer allerede er overskredet</p> <ul style="list-style-type: none"> Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft): 			x		<p>Søens vand er blevet undersøgt for indholdet af okker samt stoffer omfattet af bkg. nr. 1433 Om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer overgangsvande, kystvande og havområder. Projektet vil på baggrund af undersøgelserne ikke medføre overskridelse af fastsatte miljøkvalitetsnormer.</p>
<p>Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning</p>			x		<p>Området vurderes ikke umiddelbart at være sårbart overfor de påvirkninger, der kan forventes fra projektet, og der forventes ikke væsentlige påvirkninger.</p>
<p>Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:</p>			x		<p>Projektet placeres ved en grusgravs sø i det åbne land.</p>

Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		I forbindelse med tilladelse til råstofindvinding er der foretaget arkæologiske undersøgelser af projektområdet i 2017. Efter forundersøgelserne er arealet frigivet til bygherre. Anlægget etableres under terræn og påvirker derfor ikke landskabstræk.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er ingen miljøpåvirkninger, som berører mennesker. Den rekreative værdi af området må umiddelbart forventes forbedret lokalt. Der vil ikke være regionale miljøpåvirkninger fra projektet.
Har miljøpåvirkningen grænseoverskridende karakter?			x		
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Ingen miljøpåvirkningsgrad og ikke kompleks.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt. I anlægsfasen er der en meget lille sandsynlighed for, at der kan ske negative miljøpåvirkninger, eksempelvis ved øget tilførsel af sedimentholdigt vand til vandløbssystemet.
Miljøpåvirkningens: • Varighed • Hyppighed • Reversibilitet					Miljøpåvirkningen i anlægsfasen er: - Meget kortvarig - En engangsforestilling - Fuldt reversibel

Myndighedens konklusion - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	Det er Vejen Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil medføre negative påvirkninger af miljøet.

Dato: 26-11-2024

Sagsbehandler: Jeppe Brander Christensen